

## О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ «НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ  
АППАРАТА КОМИТЕТА  
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ОБОРОНЕ  
И БЕЗОПАСНОСТИ  
Владимир Дмитриевич  
Трофимов



Наука позволяет дать объективное понимание закономерностей развития национальной безопасности, глубоко осмыслить ее актуальные проблемы, выработать обоснованные практические предложения по ее эффективному обеспечению.

Одной из первых задач, стоящих перед наукой и имеющих принципиальное значение, является верное раскрытие содержания понятия «национальная безопасность». От этого напрямую зависят выбор целей, определение стратегии и тактики, способов и средств и, разумеется, конечные результаты деятельности по обеспечению национальной безопасности.

Однако раскрыть содержание понятия «национальная безопасность» чрезвычайно сложно. Причиной тому – отсутствие в российском обществоведении устраивающей всех концепции развития, единой методологии исследований социальных явлений, соответствующего понятийного аппарата и, как следствие, появление даже в официальных источниках разных определений этого понятия, вызывающих обоснованную научную критику.

Так, первоначально в новой России в Законе Российской Федерации от 5 марта 1992 года №2446-I «О безопасности» это понятие трактовалось как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Выбор жизненно важных интересов в качестве главного объекта обеспечения безопасности представляется сом-

нительным, ведь жизненно важные интересы названных субъектов весьма разнообразны, подвижны, заменяемы. Их трудно определить и легко извратить. Данный закон не только не закрепил способы выражения и оформления, механизмы контроля реализации и защиты жизненно важных интересов, но и даже не назвал их!

В Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 10 января 2000 года №24, содержались два противоречивых положения, раскрывающие понятие «национальная безопасность Российской Федерации». Так, в первом абзаце преамбулы концепции это понятие трактовалась как «обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз». А во втором абзаце той же преамбулы под ним понималась «безопасность многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации».

При таком подходе объективно не может быть однозначных ответов на следующие вопросы:

- Почему в концепции был представлен именно такой набор субъектов, безопасность которых необходимо обеспечивать, ведь личность, общество, государство несопоставимы между собой по уровню, силе, возможностям и содержанию своей деятельности?
- Почему не говорится о безопасности других субъектов, упомянутых, например, в Конституции Российской Федерации: наций, органов государственной власти, Вооруженных Сил Российской Федерации, должностных лиц, органов местного самоуправления, общественных объединений?

Ко всему прочему, сам термин «национальная безопасность Российской Федерации» оказался неудачным, ибо его принялись толковать и как безопасность нации (наций), и как безопасность государства.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 го-

да №537, под национальной безопасностью стало пониматься «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Но и эта формулировка понятия «национальная безопасность» вызвала обоснованные вопросы:

- Почему в документе используется сочетание слов «состояние защищенности» без установления критериев, по которым следует оценивать само это состояние?
- Почему вообще употребляется слово «защищенность», ведь существуют такие виды безопасности, которые не сводятся лишь к пассивной защите от угроз, а предполагают активные (атакующие) действия, предотвращающие появление угроз?

В статье 1 Федерального закона от 28 декабря 2010 года №390-ФЗ «О безопасности» было закреплено, что данный закон «определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

Формулировка данной статьи показывает, что законодатель по сравнению с вышеназванными концепцией и стратегией косвенно расширил содержание понятия «национальная безопасность» за счет включения в него таких видов безопасности, как экологическая и общественная безопасность.

Расширение содержания понятия «национальная безопасность» вполне возможно, однако то, как это содержание было сформулировано в данной статье, не выдерживает критики: 1) в ней смешаны субъекты обеспечения безопасности, объекты безопасности и виды безопасности; 2) безопасность отождествлена с национальной безопасностью; 3) виды безопасности названы произвольно, без определения критериев, по которым они были вычленены; 4) вместо обычного термина «безопасность общества» употреблен термин «общественная безопасность», а эти термины с точки зрения законодательства не являются тождественными.

К тому же надо четко понимать, что при обеспечении разных видов безопасности меняются и субъекты обеспечения безопасности, и объекты безопасности, и содержание деятельности по обеспечению безопасности. Более того, надо учитывать ситуации, при которых то, что делается для безопасности одного субъекта или объекта, становится весьма опасным для другого субъекта или объекта.

Современное развитие нашей страны объективно обостряет потребность существенного продвижения вперед в познании и понимании сути национальной безопасности.

Для такого продвижения необходимо прежде всего отказаться от разнородных идеологических штампов и конъюнктурных экономических и политических формулировок. В условиях отсутствия надежных научных ориентиров в российском обществоведении, неимения четких и устойчивых определений понятия национальной безопасности в российском законодательстве следует опереться на здравый смысл и прямо ответить на sacramентальный вопрос: что дороже всего на свете и нуждается в беспрекословном обеспечении своей безопасности?

Верный ответ на этот вопрос знает каждый! Во все времена и у всех народов самым дорогим была, есть и будет жизнь (жизнь человека и общества в их неразрывной связи и диалектическом взаимодействии, общественная жизнь). А эта жизнь уязвима, всегда подвержена опасностям, так как мир и жизнь в мире постоянно развиваются, а стало быть, остаются старые, изменяются действующие и возникают новые угрозы этой жизни. Жизнь человека и общества не имеет абсолютной безопасности. Безопасность может только относительной, и даже за таковую надо бороться.

Очень важно подчеркнуть, что обеспечение безопасности общественной жизни означает обеспечение безопасности всех тех явлений, процессов и отношений, которые ее образуют и без которых эта жизнь не может сохраняться, изменяться и развиваться.

Разумеется, перечислить все явления, процессы и отношения, из которых состоит общественная жизнь и безопасность которых необходимо обеспечивать, невозможно. Однако вполне возможно охватить их предельно общими понятиями, а из этих понятий построить теоретические конструкции общественной жизни и обеспечения национальной безопасности. Построение таких теоретических конструкций диктуется не только интересами читателей «Федерального справочника», для которых важно наглядно представить всю глубину поднятой в данной статье проблематики, но и существенными интересами развития науки. Без таких конструкций, призванных охватить весь объем накопленных фактов-знаний о социальной действительности (о явлениях, процессах, отношениях), группирующих и упорядочивающих их, приводящих их в непротиворечивую систему и придающих им определенную структуру, а главное – служащих им неким общим теоретическим остовом, вместилищем, развитие общественной науки невозможно.

Нам, наследникам русского космизма и всеведения, овладевшим атомной энергией, вышедшим в космос и освоившим электронику, новая теоретическая конструкция общественной жизни представляется не иначе как объемной<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Теоретические конструкции марксистско-ленинской концепции общественного развития образовывались парными категориями: «материя» и «сознание», «общественное бытие» и «общественное сознание», «базис» и «надстрой-

ка». Но такой подход, при котором все известные общественные явления, процессы и отношения охватываются только двумя категориями (каким бы максимально полным ни было их содержание), неминуемо вызывает двухмерный

взгляд на общественную жизнь и навязывает в обществоведении дихотомию, разбивая весь объем используемых понятий на две категории. Именно доминирование дихотомии в советском обществоведении предопределило деление

академиком Б.М. Кедровым всех общественных наук на базисные и надстроечные (см.: Кедров Б.М. Классификация общественных наук. М.: Мысль, 1985. С. 428).



Если строить трехмерную теоретическую конструкцию, то ее надо представить в виде некой системы координат. На каждую из трех осей этой системы координат следует поместить сгруппированные предельно общие понятия, относящиеся к определенному категориальному ряду, неразложимые на другие составляющие на данном уровне исследования и неразрывные, отражающие диалектические связи обозначаемых ими явлений, процессов и связей.

Руководствуясь данными принципами, а равно и принципами гуманизма, без которых нет гуманитарных наук, на первую ось этой системы координат поставим *субъектов общественной жизни: человека, людей и их объединения*, а затем логически последовательно в этом ряду – все те явления, процессы и отношения, с которыми они диалектически взаимодействуют и неразрывно взаимосвязаны. Это прежде всего их деятельность, *их отношения, а также объекты, задействованные в их жизни*.

Логическую увязку именно этих выделенных явлений можно представить следующим образом:

1. Общественная жизнь возникает исторически одновременно с жизнью человека, она немислима без жизни человека, без способа существования некой живой, исходной и неразложимой единицы. За эту единицу в общественной жизни никого нельзя принять, кроме человека, именно человек «живет своей жизнью», именно он – «субъект своей жизни». Жизнь человека немислима вне жизни других людей, и эти жизни образуют жизнь любых человеческих объединений и в конечном счете общественную жизнь.
2. Чтобы жить, люди должны действовать (жизнь и деятельность людей – понятия в данном контексте неразрывные).
3. Деятельность людей не может осуществляться вне отношений между людьми, возникающих в результате этой деятельности и оформляющих эту деятельность.
4. Если имеются субъекты деятельности и отношений, то обязательно должны быть и объекты деятельности и отношений людей.

На вторую ось системы координат поставим *сферы общественной жизни*. Дело в том, что люди и их объединения, деятельность, отношения, объекты – различны, имеют качественные особенности, отличаются содержанием и назначением. Причина такого различия кроется прежде всего в том, что общественная жизнь осуществляется в различных сферах.

К сферам общественной жизни мы относим экономику, политику, право, науку, искусство. Каждая из этих сфер, охватывая людей, действия, отношения, объекты, пронизывает их своей природой и предопределяет их своеобразие, характер, роли и др.

Сфера общественной жизни – это объективно необходимая сторона человеческих действий, отношений по поводу определенных объектов, которая имеет свою специфику, свои закономерности развития. Сфера общественной жизни – это субъективный ответ человечества на объективные требования, предъявленные ему природой.

Основные сферы общественной жизни возникают исторически одновременно с возникновением самой общественной жизни, ведь она немислима без освоения природы и производства, объединения людей и управления, поиска свободы, возможностей и наведения порядка, познания и понимания действительности, совершенствования, творения красоты и утверждения художественных идеалов. Эти сферы диалектически взаимосвязаны и взаимодействуют между собой. Они не могут быть друг без друга. Они воздействуют друг на друга, гармонируют между собой, проникают друг в друга.

Сферы общественной жизни имеют эволюционные и революционные периоды своего развития. Революционные изменения в одной из сфер общественной жизни тянут за собой революционные изменения в других сферах и в целом в самой общественной жизни. После революционных изменений в общественной жизни устанавливается более высокий исторический тип общественной жизни, которому соответствуют исторические типы всех сфер общественной жизни.

На третью ось системы координат поставим в качестве предельных оснований *материальную и сознательную* (разумную, идейную, духовную) *составляющие общественной жизни*.

Появление общественной жизни есть момент неразрывного соединения и диалектического взаимодействия материального и сознательного начал. Логическая увязка именно этих двух начал кроется в том, что без наличия одного из них нет общественной жизни.

Формы существования материи при определенных условиях на Земле закономерно породили жизнь. Дальнейшее развитие природы породило жизнь человека и общества, общественную жизнь. Будучи частью природы, общественная жизнь материальна, она не может развиваться вне природы, вне закономерностей ее развития. Однако общественная жизнь имеет важнейшую особенность, которая отличает ее от иных форм жизни на Земле, а именно: в ней присутствует разумное начало – человеческое сознание.

Человеческое сознание, хотя и возникает, формируется, структурируется, функционирует по материальным законам, всё же представляет собой нечто иное, чем материальные явления, процессы и отношения, и ему присущи свои, отличные от материальных законы движения. Образно говоря, в нем деление «на два» часто отличается от деления «на двоих». Общественная жизнь за счет сознательного (разумного) начала имеет относительную самостоятельность по отношению к природе и оказывает на природу (на материальный мир) обратное воздействие. За счет сознательного начала материальный мир на Земле, а равно и общественный мир ускоряют свое движение.

Итак, данная объемная трехмерная теоретическая конструкция общественной жизни (матрица) охватывает все накопленные факты-знания о социальной действительности, приводит их в целостную, логичную и непротиворечивую систему, придает им определенную структуру, служит теоретическим остовом. Она помогает понять, что люди, их деятельность и отношения, а также каждая сфера общественной жизни имеют и материальную и разум-



ную составляющие. Материальные объекты природы, задействованные в жизни людей, прошедшие через их руки и разум, помимо материального назначения могут приобретать и всё больше приобретают в общественной жизни разумное назначение (новые смыслы): например, машины, оружие, приборы и лекарства, предметы искусства.

Безусловно, содержание понятия «общественная жизнь» неисчерпаемо. Тем не менее постараемся дать определение этого понятия. Общественная жизнь – это способ существования людей и их объединений, осуществляемый в различных сферах посредством материальной и сознательной (разумной) деятельности и вступления в отношения между собой по поводу определенных объектов. Назначение этой деятельности в экономике состоит в освоении природы и производстве, в политике – в объединении людей и управлении, в праве – в поиске свободы, возможностей и наведении порядка, в науке – в познании и понимании действительности, в искусстве – в творении красоты и утверждении художественных идеалов, а в конечном счете – в развитии и усовершенствовании самой общественной жизни и внешнего мира.

Если общественная жизнь столь многомерна, то и ее безопасность должна подразумевать обеспечение безопасности всего того, из чего эта общественная жизнь состоит и без чего она не может состояться. Сообразно представленной теоретической конструкции общественной жизни мы можем обоснованно утверждать, что обеспечение безопасности общественной жизни должно включать обеспечение безопасности:

- жизни народа (включая жизнь граждан, их объединений, государства), его (их) деятельности и отношений, а также объектов, задействованных в его (их) жизни;
- сфер, в которых осуществляется жизнь народа, а именно экономики, политики, права, науки, искусства;
- материальной<sup>2</sup> и сознательной (разумной)<sup>3</sup> составляющих жизни народа.

Отталкиваясь от этих исходных теоретических положений и употребляя терминологию, применяемую в Конституции Российской Федерации и российском обществоведении, сформируем понятийный аппарат, который можно использовать в исследованиях проблем обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации:

- национальная безопасность в Российской Федерации – это неуязвимость жизни народа Российской Федерации, а также основ и условий ее развития и сохранения от опасностей, угрожающих им<sup>4</sup>;
- угрозы (опасности) национальной безопасности – факторы материального и сознательного (разумного) порядка, несовместимые с жизнью народа или неприемлемые для ее развития, факторы, отрицательно влияющие на основы и условия сохранения и развития жизни народа;
- субъекты обеспечения национальной безопасности – непосредственно народ, государство (органы государственной власти и должностные лица), органы местного самоуправления, общественные объединения и граждане Российской Федерации, наделенные законодательством Российской Федерации полномочиями, правами и обязанностями по обеспечению национальной безопасности;
- обеспечение национальной безопасности – деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности по выявлению и предупреждению, нейтрализации и преодолению угроз (опасностей) жизни народа, основам и условиям ее сохранения и развития;
- объекты обеспечения национальной безопасности – жизнь народа (включая жизнь граждан, их коллективов, объединений, государства), сферы, в которых она осуществляется, материальная и сознательная (разумная) ее составляющие, а также основы и условия ее сохранения и развития.

<sup>2</sup> Обеспечение безопасности материальной составляющей жизни народа включает обеспечение безопасности жизни людей как биологических (материальных) субстанций, обеспечение безопасности их материальных деятельности, отношений, объектов (например, собственности в экономической сфере, оружия в политической сфере). Но кроме этого оно включает обеспечение экологической безопасности: во-первых, от угроз, исходящих от природы (например, получение вакцины для

выработки иммунитета к инфекционной болезни, предотвращение столкновения гигантских астероидов с Землей); во-вторых, от угроз, исходящих от людей, губящих природу, естественные основы и условия жизни человечества.

<sup>3</sup> Обеспечение безопасности сознательной (разумной) составляющей жизни народа включает обеспечение безопасности индивидуально, коллективного и общественного сознания, идеологии и психологии, ибо главной целью врагов народа является его деидеологизация и де-

морализация, так как бездейный, бездуховный и неразумный народ не понимает истинного смысла жизни, а если и живет, то в интересах своих врагов.

<sup>4</sup> Это мнение можно подтвердить буквой и духом Конституции Российской Федерации, которая использует термин «народ Российской Федерации» и признает право человека на жизнь высшей ценностью, а защиту этого права – обязанностью государства. В главе 1 «Основы конституционного строя» закрепляются основы и ус-

ловия жизни народа. Например, в части 1 статьи 7 говорится, что политика социального государства «направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»; в части 1 статьи 9 говорится, что «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (в первом и во втором случае выделено мной. – В.Т.).